

Servizio di conduzione e manutenzione degli impianti elevatori degli edifici pubblici - anni 2020-2022

## VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA

### IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Premesso che con Determinazione Dirigenziale n. 1256 del 21.10.2019 sono stati approvati gli atti relativi al Servizio di conduzione e manutenzione degli impianti elevatori degli edifici pubblici - anni 2020-2022, predisposti dall'Area Pianificazione, Gestione, Tutela del Territorio e Lavori Pubblici - Servizio lavori Pubblici Edifici, che prevedono un importo complessivo delle prestazioni di € 99.989,13 (di cui € 875,61 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso) oltre Iva nella misura di legge;

Visto il verbale della seduta di gara della Centrale Unica di Committenza del 17/12/2019, con la quale si è provveduto alla formazione della graduatoria in base alle offerte economiche valide presentate dalle imprese concorrenti, in base alle norme del Codice dei Contratti Pubblici di cui al D.Lgs. 50/2016, secondo la quale è risultata prima in graduatoria l'impresa EUROASCENSORI SERVICE srl con sede legale in Centro Direzionale di Napoli Is G5, Napoli (NA), con un ribasso del 46,119% sull'importo del servizio a base di gara, esclusi gli oneri sicurezza non soggetti a ribasso;

Il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto obbligo approfondire i termini tecnici dell'offerta avvalendosi della collaborazione del progettista.

Constatato che la finalità della verifica dell'anomalia dell'offerta è quella di evitare che offerte troppo basse esponano l'amministrazione al rischio di esecuzione della prestazione in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta e con modalità esecutive in violazione di norme con la conseguenza di far sorgere contestazioni e ricorsi.

L'amministrazione deve infatti aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi, rischi ed oneri che l'esecuzione della prestazione comporta a carico dell'appaltatore con l'aggiunta di una quota di utile d'impresa affinché la stessa possa rimanere sul mercato.

Il Responsabile Unico del Procedimento, con lettera del 2/01/2020, tramite la piattaforma telematica Sintel di Arca, ha richiesto all'impresa EUROASCENSORI SERVICE srl di trasmettere alla Stazione Appaltante, entro sedici giorni le spiegazioni come previsto dall'art. 97 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, l'analisi dei prezzi delle singole voci che concorrono a formare l'importo complessivo a seguito del ribasso formulato, con evidenziati il costo dei materiali, dei trasporti, dei noli, della manodopera (da cui si dimostri che il costo del personale non è inferiore ai minimi salariali retributivi), le spese generali con i relativi oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 95 comma 10 e gli utili



d'impresa. Oltre alle analisi dei prezzi dovranno essere trasmesse le giustificazioni sui costi indicati, che potevano in particolare riferirsi a:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Dato atto che la sede operativa dell'impresa risulta a Napoli, come si evince dalla visura della Camera di Commercio, si chiedono spiegazioni in merito a come l'impresa intende garantire il rispetto di quanto stabilito dall'art. 4/b – *Servizio di pronto intervento*, del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, ovvero l'intervento entro 60 minuti per la persona bloccata in cabina e di 24 ore, in caso d'impianto fermo senza passeggeri bloccati in cabina.

L'impresa EUROASCENSORI SERVICE srl ha inserito nella piattaforma telematica Sintel di Arca entro il termine fissato le proprie giustificazioni in merito a:

- Giustifica dei prezzi con l'indicazione delle spese generali pari all'11% e dell'utile d'impresa pari al 10%;
- Struttura organizzativa e condizioni favorevoli per l'esecuzione dei lavori, chiarendo che l'impresa dispone di una sede operativa in Milano in via della Capinera 5;
- Costo del lavoro.

Il Responsabile del Procedimento con lettera del 23/01/2020, tramite la piattaforma telematica Sintel di Arca, ha richiesto all'impresa entro sette giorni, le seguenti integrazioni delle spiegazioni:

- a) dato atto che sono state presentate le analisi prezzi di soli tre articoli, si chiede di presentare l'analisi prezzi delle seguenti tariffe indicate nel calcolo degli importi per l'acquisizione del servizio: C01, C03, C05, 015 016, 048, 127, 128, 131, 133, 135, 137, 138 155, 166, 168, 199, 249, 453, 440, 433, 297, 107, 002. Nelle analisi dei prezzi dovevano essere evidenziati il costo dei materiali, dei trasporti, dei noli, della manodopera (da cui si dimostri che il costo del personale non è inferiore ai minimi salariali retributivi), le spese generali con i relativi oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 95 comma 10 e gli utili d'impresa;
- b) In merito al costo della manodopera, risultando il costo orario dichiarato inferiore al "*costo medio orario per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e della installazione di impianti*" di cui alla tabella del Decreto Direttoriale del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali n. 91/2018, ed avendo indicato che saranno rispettati i minimi salariali retributivi per il costo del personale nel rispetto del CCNL categoria metalmeccanici (piccola industria)-Confapi, allegando la tabella dei minimi salariali Confapi espressa in minimi mensili, si è chiesto di trasmettere copia dei minimi tabellari del contratto di riferimento espressi in minimi orari.

L'impresa EUROASCENSORI SERVICE srl ha inserito nella piattaforma telematica Sintel di Arca entro il termine fissato le proprie giustificazioni in merito:

- Analisi di tutti i prezzi richiesti;
- Costo della manodopera. L'impresa ha confermato di rispettare i minimi salariali del CCNL cat. Metalmeccanici, indicando comunque nelle analisi dei prezzi le tariffe di cui alla tabella del Decreto Direttoriale del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali n. 91/2018.

Preso atto delle giustificazioni dell'impresa fornite in forma scritta.

Tenuto conto della Sentenza n. 501 del Consiglio di Stato, sez. V, 06.02.2017, secondo la quale : "Le tabelle ministeriali esprimono un costo del lavoro medio, ricostruito su basi statistiche, per cui esse non rappresentano un limite inderogabile per gli operatori economici partecipanti a procedure di affidamento di contratti pubblici, ma solo un parametro di valutazione della congruità dell'offerta, con la conseguenza che lo



scostamento da esse, specie se di lieve entità, non legittima di per sé un giudizio di anomalia (giurisprudenza assolutamente consolidata di questo Consiglio di Stato, da ultimo ribadita da: III, 25 novembre 2016, n. 4989, 2 marzo 2015, n. 1020; IV, 29 febbraio 2016, n. 854; V, 24 luglio 2014, n. 3937). Nell'ambito di questo indirizzo giurisprudenziale si afferma quindi che gli scostamenti del costo del lavoro rispetto ai valori medi delle tabelle ministeriali possono essere ritenuti anomali se eccessivi e tali da compromettere l'affidabilità dell'offerta (da ultimo: Cons. Stato, III, 17 giugno 2016, n. 2685)".

Vista la delibera N. 670 DEL 14 giugno 2017 dell'A.N.A.C., secondo la quale "le tabelle ministeriali esprimono un costo del lavoro medio, ricostruito su basi statistiche, per cui esse non rappresentano un limite inderogabile per gli operatori economici partecipanti a procedure di affidamento di contratti pubblici, ma solo un parametro di valutazione della congruità dell'offerta, con la conseguenza che lo scostamento da esse, specie se di lieve entità, non legittima di per sé un giudizio di anomalia";

Dato quindi atto che sono state fornite spiegazioni in merito al contratto di lavoro applicato ed al rispetto dei minimi salariali;

Dato atto che non esiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi per definizione incongrua (Cons. Stato, VI, 8 marzo 2004, n. 1072; Cons Stato, V, 814/99 e 882/02);

Tenuto conto dei criteri di esame dell'offerta anomala a suo tempo individuati dal Responsabile del Procedimento e dal progettista;

Preso atto di quanto sopra:

#### DICHIARA

che l'offerta con maggior ribasso del 46,119%, formulata dall'impresa EUROASCENSORI SERVICE srl con sede legale in Centro Direzionale di Napoli Is G5, Napoli (NA), di cui alla graduatoria di gara del 17/12/2019, è da ritenersi congrua;

Tale motivazione favorevole è espressa "per relationem" alle giustificazioni rese dalla offerente, ritenute congrue ed articolate;

#### FORMULA

la proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa EUROASCENSORI SERVICE srl con sede legale in Centro Direzionale di Napoli Is G5, Napoli (NA), ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016;

#### DÀ ATTO

che l'aggiudicazione definitiva, che è il provvedimento conclusivo di aggiudicazione, diventerà efficace dopo la verifica della proposta di aggiudicazione di cui all'art. 33, comma 1, D.lgs. 50/2016 da parte della Stazione Appaltante e fatto salvo l'esito positivo dei controlli dei requisiti di capacità economico-finanziaria, tecnico-professionale nonché quelli di ordine generale e di idoneità professionale dichiarati dall'aggiudicatario in sede di gara ai sensi dell'articolo 71 del DPR 445/2000, la cui verifica è demandata alla Stazione Appaltante.

Rho, 11/02/2020

Il Responsabile Unico del Procedimento  
*Ing. Ir Forcillo Daniele*